

SAVAŞ DİLEK'İN Soruşturma!

Geçen Haber Bülteni'mizde yayınlanan "Anadolu Coğrafyasındaki Madencilik Politikaları ve Tarih Bilinç(i)(sizliği)" adlı araştırma-inceleme yazısı nedeniyle halen MTA Ege Bölge Müdürlüğü'nün de çalışan üyemiz Savaş Dilek hakkında soruşturma açıldı. MTA Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığı tarafından ifadesi alınan Dilek'in yazılı ifade hakkını kullandığı, Memur Disiplin Kurulu'na intikal eden konunun karar aşamasında olduğu öğrenildi.

Olayı duyanlar arasında şaşkınlık yaratan, MTA yöneminin kendi Madencilik Politikalarını oluştururken yararlanması beklenirken cezalandırma sürecine girilen olay şöyle gerçekleşti;

Üyemiz Jeo.Y.Müh. Savaş Dilek tarafından kaleme alınıp JMO Haber Bülteni 98/1-2'de yayınlanan yazı MTA Yönetiminin şimşeklerini üzerine çekti, Eylül ayı sonlarında Teftiş Kurulu Başkanlığı, ifadesini almak üzere Dilek'i Ankara'ya çağırdı. Adı geçen makalenin son iki paragrafına dayanıldığı anlaşılan soruşturma Dilek'in, savunmasını 7 günlük yasal süre sonunda hazırlaması ile MTA Memur Disiplin Kurulu Başkanlığı'na intikal etti.

Yazının soruşturmaya konu olan son iki paragrafında Dilek şu saptamaları yapmıştı,

"... Cumhuriyetin kurucu farı, erken Cumhuriyet döneminde, kamu kuruluşlarının öncülüğünde, madencilik politikalarını oluşturuyorlardı. Özellikle; Etibank, MTA ve Maden İşleri Genel Müdürlüğü (Maden Dairesi) iemellendirdi madencilik politikalarını... Günümüzde, bu üç kuruluşun başında bulunan yöneticiler bir önceki dönem MTA Genel Müdürlüğü'nde,

genel müdür ve iki yardımcısı konumunda görev yapmışlardı. Bunların ikisinin uzmanlıkları, genel jeoloji ve jeolojik harita alımıyla ilgili Jeoloji Daire Başkanlığı'ndan, diğeri ise İdari İşler Daire Başkanlığından gelir. Bir örnekleme ile; madenciliği beyin cerrahisine benzetirsek, ikisi pratisyen hekimin, diğeri ise ticarethane işletmecisinin beyin cerrahisi ile ilgisi kadardır madencilikle ilgileri... Eski "ülkücü" kökenli olmaları ortak payda ve kariyerleri(!)... Bir tarafta, özel sektörü temsilen; çok uluslu şirketler, diğer tarafta ise kamuyu temsilen; yeni yöneticileriyle Etibank, MTA ve Maden İşleri Genel Müdürlüğü...

Yoksa hükümet uluslararası ve yerli mafyaya mı ihale etti ülke madenciliğini?.. Acaba bizimle dalga mı geçiyorlar? Yoksa birileri hu ülkeyi tiye mi(!) alıyor?... Ne deminiz MADENCİLER?@..."

Dilek, Teftiş kuruluna sunduğu yazılı savunmasında kendisine isnat edilen suçların tamamını şu ifadelerle reddetmiştir:

"Jeoloji Mühendisleri Odası'nın ilgili Bülteninde yayımlanan yazım, bir "Araştırma-Inceleme" yazısıdır.

Yazımın başlangıcında, ilk iki paragrafta ortaya konmaya çalışıldığı gibi, bu araştırma ile güttüğüm amacın, günümüzde; genelde Anadolu coğrafyasında kurulmuş olan Ulusal Devlete, özelde de Ulusal madenciliğimize dayatılan politikaların yeni ve söylendiği gibi dünyadaki teknolojik gelişmeler ile ekonomik gelişmelerin (dünya ticaret haddinin büyümesi gibi,..) sonucu olmadığı, "belirli toplumsal ve siyasal olay ve yaklaşımların (politikaların) sonucu ortaya çıktığı temel anlayışı ile gü-

17 // m Ü7 ır in do F ı c i l l k // c i i t i k a H ı l ı k l a r ı n ı n s ö m ü r ü l m e s i (a r t ı d e ğ e r a k t a r ı m ı) ¹, Ő e k l i n d e ö z e t l e n m i Ő t i r .

Outtun için de, tarih bilinci ile bilimin rehberliğinde: Anadolu coğrafyasındaki rıncıncılığın, belgeli belirli dim eminden günümüze kadar gelişen nieri-nitel konumunu değil de. belirli dönemlerdeki (19. yüzyılın ikinci yarısı ile 20. yüzyılın İkinci yarısındaki madencilik politikaları.,,) uygulamaların ni ce i-ni tel konumları özgülendiştir. Ancak bu dönemlerdeki politika değişikliklerini ortaya koymak için de dönem öncesi ile ilgili uygulamaların belirlenmesi de kaçınılmazdır.

Bülten 'in, 31 -41. sayfalarında yaralan yazımda çıkardığım sonuçlar, 41. sayfada koyu olarak: "Yüzyıl arayla Anadolu'ya dayatılan küreselleşme politikalarının madencilikle ilgili ortak sonuçları şöyledir:

1- Kumu girişimciliğinin tasfiyesi

2- Çok uluslu yabancı ortaklıklara, madencilik için, imtiyaz ve teşvik uygulamaları ile birlikte yatırım olanaklarının sunulması

3- Anadolu'da yalnız bu dönemlerde, ülke sanayisi için değil de, dış sa tim a ve metropollere yönelik hammadde üretiminin öne çıkması

4 Madencilik politikalarının belirlenmesinin piyasalara bırakılması(l)

5- Yalnız ulusal ekonomi ve ulusal sanayinin değil, ulusal eğilimin de terkedilerek, sisteme bağımlı (mandacı!) siyasi ve bürokratik kadroların yetişmesi

6- İşgücü/verimlilik oranlarını belirleyerek (özel sektörde sendikasılaştırma, kamu sektöründe taşeronlaştırma), ülke insan kay-

Suçlamaya konu olan yazımın H on iki paragrafı iso madencilik ile ilgili çıkardığım sonuçların günümüz ile somullandırılmasıdır

Sondan bir önceki paragrafta, bir önceki dönemde, MTA Genel Müdürlüğü'nde, Genel Müdür ve iki Yardımcısı hakkında, uzmanlık alanları ile ilgili açıklamada bulundum. Bu bir saptamadır. Benzetme ise uzmanlık alanlarıyla ilgileri açısından yapılmıştır. Her uzmanlık alanı ve her meslek, ya da sanat benim bakış açımına göre aynı onura sahiptir Bir küçümsemeyi içermemektedir. Dolayısıyla yön e im elik h ü küm l erin e aykırılık sözkonusu değildir. Genel Müdür ve Yardımcılarının eski "ülkücü" olması ise kamuoyuna yansımış, bilinen bir gerçektir. Genel Müdür ve Yardımcılarına eski ülkücü demem, bir hareketi içermemektedir. Sempatı duydukları eski siyasi görüşün bu görevlere gelişte ortak payda olduğu ve dolayısıyla bu atamaların siyasi atamalar olduğu saptaması yapılmıştır.

Yazımın koyu yazılmış olan son paragrafı hükümetin madencilikle ilgili politikalarına ve bu politikalara destek veren ve/veya duyarsız kalan Madencilik sektörüne yönelik eleştirel yaklaşımını içermektedir. Kurumla ve Kurum yöneticileri ile ilişkisi yoktur O nedenle, "amirler, iş arkadaşları ve iş sahipleri" değil genel niteleme ile kamu kurumlarının küçültülerek etkisizleştirilmesi sonucunda, madencilik politikalarının serbest piyasaya, kamunun boşalttığı alanların da bir şekilde (gelişmekte olan ülkelerde rant yaratılan tüm alanlarda olduğu gibi*,,) mafyaya terk edilmiş olunacağı vurgulanmak istenmiştir Nitekim yazımın

bütünü değerlendirildiğinde, madencilik p o l i t i k a r ı n d a izlenen çizginin, 19. yüzyılın ikinci yarısında ne olduğu ve neye mal olduğu, dolayısıyla 20. yüzyılın ikinci yarısında da uygulanan aynı politikaların ülkeye neye mal olacağı açıklanmaya çalışılmıştır Temel eleştiri noktaları da belirlidir Atıştırma hiçbir özel yada tüzel kişiyi hedefleme amacını gütmemiştir Temel eleştiri noktalarının hiçbirisinde Genel Müdür ve Yardımcılarına, ya da yönetmelikte ilgili maddede sayılan kişilere dönük, söz ve değerlendirmeler bulunmamaktadır

Genel Müdürlüğe ilgili basında yeralan haber ve yazıları, eski "ülkücü" nitelememe kanıt olmak üzere savunma delili olarak dilekçem ekinde sunuyorum. Sayın Genel Müdür bu yazılan tekzip etmemiştir Saygılarımla,, "

Teftiş raporunun ardından konu, MTA Genel Müdürlüğü Memur Disiplin Kurulu Başkanlığına intikal etmiş; Kurul, Dilek'in yazıda adı geçen 3 kurum yöneticisine "tahkir edici ve gerçek dışı isnatlarda" bulunduğunu ileri sürerek, Personel Yönetmeliği³'nin 104/i maddesine göre "ilerlemenin uzun süreli durdurulması" cezasını düşündüğünü belirterek son kez Dilek'ten savunması istenmiştir. Dilek, kendisine yönetilen suçlamaları reddederek Teftiş Kuruluna sunduğu savunmasına ekleyecek bir şeyi olmadığını belirtmiştir.

Bir araştırma-inceleme yazısı olarak kaleme alınan, yaşadığı tarihsel kesitin sorumluluğunu geçmişin verileriyle çelikleştiren Dilek'in yazısı gerçekten Genel Müdürlük tarafından cezalandırılacak mı? Ne dersiniz MADENCİLER?